Europejski Sąd Arbitrażowy

Chartered Institute of Arbitrators
CIArb

EUROPEJSKI SĄD ARBITRAŻOWY W CIECHANOWIE
PRZY REGIONANYM KLUBIE BIZNESU W CIECHANOWIE
email : sadarbitrazowyciechanow@o2.pl tel.0048 575 395 982
NR D-U-N-S 438155290
II WYDZIAŁ ZAMIEJSCOWY W LONDYNIE sadesalondynluton.01@gmail.com
PARTNERS INTERNATIONAL HUMAN RIGHTS COMMISSION
prezes@courtesa.eu
www.courtesa.eu
Administrowany przez: MP ARBITRATION AND CONSULTANCY SERVICES LTD CN11844287
sekretariat@courtesa.eu

ORYGINAŁ

Dnia, 24 grudnia 2019r.

WSTĘPNA INFORMACJA PUBLICZNA PREZESA ESA nr 2/2019

w sprawie obowiązku przestrzegania prawa.

Prezes Europejskiego Sądu Arbitrażowego

Działając na polecenie Prezydium Sądu ESA z dnia 06 grudnia 2019r. mając na uwadze postanowienia prawa wyższego oraz decyzję Trybunału TSUE ;

stwierdza, że:

I.Sądy arbitrażowe nie zostały wyłączone z uznawania ich wyroków.

1)Sąd ESA jest legalną jednostką orzeczniczą, II Wydział Zamiejscowy w Londynie jest administrowany przez MP Arbitration And Consultancy Services LTD,

2)Prezes Sądu Pan Marek Polakowski jest sędzią arbitrem zrzeszonym i funkcjonującym w ramach Chartered Institute of Arbitrators (CIArb) w London.

3)Sąd ESA przy wydawaniu wyroków bierze pod uwagę m.in. :

- prawa wyższe tj. Konwencję o uznawaniu i wykonywaniu zagranicznych orzeczeń arbitrażowych sporządzoną w Nowym Jorku dnia 10.06.1958r. , ratyfikowaną przez Polskę 19.07.1961r. - w związku z tym na podstawie art. III tejże Konwencji w zw. z par. 23 pkt 7 Regulaminu Sądu ESA oraz wg norm Dyrektywy 2006/123/WE (tzw. Dyrektywy usługowej, tj. jej art. 13 , ust. 4 , Sąd cytuje: w przypadku nie otrzymania odpowiedzi w terminie ustalonym lub przedłużonym, zgodnie z art. 3 uznaje się , że zezwolenie na określone działanie zostało udzielone). Sąd stosuje tzw. "aspekt milczący" w przypadkach prawnie uzasadnionych, Sąd informację o terminach posiedzeń, przekazuje do stron wg Regulaminu Sądu drogą poczty elektronicznej.

Tu podaję że , :
na wyrażenie zgody Organu na określone działanie wskazuję na **Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 kwietnia 2011r. sygn. Akt Kp/7/2009 , w uzasadnieniu w rozdziale III pkt 2.2 , akapit 4, Trybunał Konstytucyjny zapisał:** *nie wniesienie*

ORYGINAŁ

sprzeciwu... jako milczące przyzwolenie na określone zachowanie oparte jest na prawnej fikcji pozytywnego rozstrzygnięcia przybierającej formę dorozumianej zgody organu administracji.

Zatem każdy prawomocny wyrok Sądu ESA musi być wykonany bez protestu, również za granicą.

Należy mieć na uwadze treść Rozporządzenia 805/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady, które w korelacji z Konwencją Nowojorską ma pierwszeństwo przed innymi przepisami (brak zarzutów ze strony dłużnika, brak wniesienia sprzeciwu) czyni wyrok prawomocny i wykonalny.

Sąd wskazuje, że tytuł egzekucyjny wydany w jednym z państw Unii Europejskiej, opatrzony zaświadczeniem ETE, podlega uznaniu i wykonaniu w każdym innym państwie członkowskim bez potrzeby wszczynania jakichkolwiek postępowań pośrednich w państwie członkowskim Unii Europejskiej. Takie Zaświadczenie ETE podlega wykonaniu, bowiem zostało wydane za granicą. Posiada z mocy prawa nazwę i tytuł jako bezsporne.

Sąd wskazuje, że przy każdych procedowaniach opierano się na postanowieniach zawartych w Regulaminie Sądu ESA, tj. m.in. na "akcepcie milczącym" , który opracowany został wg wskazań Ministra Sprawiedliwości RP oraz na wykładni art. IV Konwencji Nowojorskiej mającym swoje uzasadnienie w Postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 23.01.2015r. V CSK 672/13.

Sąd z całą stanowczością wskazuje, że ma tu zastosowanie Konwencja Nowojorska o uznawaniu zagranicznych orzeczeń arbitrażowych przed wszystkimi innymi przepisami.

Sąd nadto wskazuje na wykładnię zawartą w wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE z dnia 19 listopada 2019r , która wiąże każdy Sąd w Polsce, a także każdy organ władzy państwowej.

Polska, przystępując do Unii Europejskiej, zgodziła się na zasadę pierwszeństwa prawa unijnego nad prawem krajowym (co zostało przypomniane w pkt 157 wyroku TSUE).

Prymat prawa Unii skutkuje tym, że każdy organ państwa członkowskiego ma obowiązek zapewnić pełną skuteczność norm prawa Unii (pkt 158 wyroku TSUE), aż do pomijania niezgodnych przepisów prawa krajowego (pkt 160).
Powyższe również podniósł i zauważył Sąd Najwyższy w Warszawie w wyroku z dnia 05 grudnia 20I9r.

Wskazać należy, że wg podanych unormowań prawnych to sędziowie są sędziami unijnymi (prawo unijne nie wyłączyło z ochrony prawnej sędziów – arbitrów).

PODPISAŁ:

PREZES ESA

dnia, 24.12.2019r.

Sędzia – arbiter Marek Polakowski

.....

NINIEJSZĄ INFORMACJĘ PRZEKAZUJEMY W JĘZYKU ANGIELSKIM DO:

1)Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej
2)CIArb w Londynie